

## ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата педагогических наук Масюковой Натальи Георгиевны на диссертацию Моргачевой Натальи Викторовны «Формирование методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования**

Актуальность избранной диссертантом темы несомненна и обусловлена необходимостью поиска оптимальных моделей профессиональной подготовки будущего учителя естествознания, готового к организации образовательной деятельности школьников в соответствии с требованиями ФГОС общего образования. В контексте дефицита учебного времени, отводимого учебными планами бакалавриата на изучение дисциплин методического содержания, возникает потребность интенсификации образовательной деятельности посредством применения интерактивных технологий.

Научный аппарат исследования отличается четко определенной структурой, что обеспечивает логичность работы и соответствующую глубину теоретической проработки. Четкое определение в работе проблемы, задач и предметной области исследования, реализацией его методических и теоретических основ обуславливает достоверность полученных результатов и выдвинутых в диссертации положений. Полнота методов исследования – теоретических (анализ, синтез, обобщение, моделирование); эмпирических (контент-анализ учебных планов, анкетирование, тестирование, экспертные оценки, педагогический эксперимент); статистических (t-критерий Стьюдента для несвязных и связных выборок) – позволяют говорить о

достоверности и обоснованности полученных выводов, вошедших в основу положений, выносимых на защиту.

Анализ нормативной правовой документации, психолого-педагогической литературы о сущности современного образовательного процесса в высшей школе, профессиональной компетентности будущих учителей, в том числе учителей естествознания позволил уточнить содержание понятия «методическая компетентность будущего учителя естествознания» как совокупность профессионально-личностных качеств, методических знаний и умений, а также опыта методической деятельности, позволяющих педагогу успешно решать задачи обучения в рамках предметной области «Естествознание» с учетом таких характеристик предмета, как фундаментальность, интегративность, целостность, межпредметность.

Диссертант рассматривает методическую компетентность как сложный психолого-педагогический феномен. Основываясь на структурном анализе методической компетентности, автор убедительно доказывает необходимость выделения следующих компонентов: личностного (профессиональные мотивы и профессиональные ценности); когнитивно-информационного (нормативно-методические знания и знания в области методики обучения естествознания); деятельностного (проектировочные умения и опыт преподавания естествознания).

Исследование автором теоретико-методологических и практических подходов к проблеме методической подготовки будущих педагогов позволило выявить наиболее эффективный механизм формирования методической компетентности будущего учителя естествознания в структуре многоуровневой подготовки высшего образования, в качестве которого выступают интерактивные технологии. Применение интерактивных технологий соотнесено с формами обучения, реализуемыми в системе высшего образования (лекционные занятия, практические (семинарские) занятия, самостоятельная работа студентов, практика (учебная и

производственная)), а также с их потенциалом в формировании компонентов методической компетентности будущего учителя естествознания (личностный, когнитивно-информационный, операционно-технологический, деятельностный).

Необходимо акцентировать внимание на детально проработанной модели формирования методической компетентности будущего учителя естествознания состоит из следующих блоков:

- целевого, включающего цель (формирование методической компетентности будущего учителя естествознания) и задачи (развить у студентов устойчивую профессиональную мотивацию и профессиональную систему ценностей; обеспечить прочное освоение студентами методических знаний; сформировать умения разработки методов и технологий обучения естествознанию; создать условия для получения студентами опыта методической деятельности по предмету);
- методологического, который содержит комплекс методологических подходов (интегративный, компетентностный, деятельностный и технологический) и принципов (интегративности содержания образования, многоуровневости, технологичности, интерактивности);
- структурно-содержательного, представленного понятием «методическая компетентность учителя естествознания» и его компонентами (личностным, когнитивно-информационным и деятельностным);
- технологического, который включает в себя формы (проблемная лекция, лекция-беседа, лекция с разбором конкретных ситуаций, проблемный семинар, воркшоп, семинар-деловая игра, кейс-семинар, семинар-тренинг и т.д.), технологии (проблемная, интерактивно-дискуссионная, ситуативная, проектная, игровая, тренинговая, кейс-технология, технология портфолио, экспериментальное обучение, обучение действием), этапы формирования методической компетентности (аналитический, деятельностный, рефлексивный);

- диагностического, содержащего критерии, показатели (аксиологический (профессиональные мотивы, профессиональные ценности), гносеологический (нормативно-методические знания, знания в области методики обучения естествознанию), праксеологический (проектировочные умения, опыт преподавания естествознания)), уровни (адаптивный, репродуктивный и продуктивно-творческий) сформированности методической компетентности будущего учителя естествознания;
- результативного (сформированность методической компетентности будущего учителя естествознания).

Центральное место в диссертации занимает вторая глава, представляющая собой описание поэтапной реализации программы формирования методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий, разработанной на основе модели, выделены педагогические условия, обеспечивающие ее эффективность, анализируются и обобщаются результаты опытно-экспериментальной работы.

Несомненным достоинством работы являются выявленные и обоснованные педагогические условия, обеспечивающие эффективность формированию методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий. К ним автор отнес: разработку содержания методических дисциплин с учетом межпредметных связей, современных требований ФГОС общего образования к преподаванию предметной области «Естественные науки»; обеспечение высокого уровня технологизации преподавания методических дисциплин посредством вариативного сочетания различных видов интерактивных технологий (технологий группового взаимодействия, групповых технологий и технологий самообразования); разработку комплекса заданий для интерактивного практикума, обеспечивающего интерактивное взаимодействие преподавателей и студентов; организацию получения опыта

методической деятельности будущих учителей естествознания в формате педагогической практики.

Заслуженой автором является также разработка программы интерактивного практикума, позволяющая реализовать педагогические условия и разработанную модель формирования методической компетентности будущего учителя естествознания. Данная программа осуществлялась в три этапа: аналитический, деятельностный, рефлексивный.

Особую значимость представляет описание организации и результатов опытно-экспериментальной работы по проверке гипотезы исследования, оценке эффективности программы и модели формирования методической компетентности будущего учителя естествознания, подтверждению педагогических условий, обеспечивающих данный процесс. Для анализа результатов исследования использовались статистические методы обработки полученных данных.

Содержательный анализ и обработка полученных в исследовании результатов служат доказательством эффективности разработанной модели и педагогических условий формирования методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий, что подтверждает выдвинутую автором гипотезу.

В заключении диссертант излагает основные выводы, подтверждающие выдвинутую соискателем гипотезу, доказывающие целесообразность разработанной модели формирования методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий и свидетельствующие о значимости проведенного исследования, определяет новые направления исследования.

Все данные, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, прошли практическую апробацию и могут служить надежным обоснованием положений, выносимых на защиту. Мы считаем, что задачи, поставленные автором в исследовании, решены, цель достигнута, а выводы позволяют судить о достаточной степени соответствия полученных результатов

поставленным задачам, что подтверждает эффективность проведенного исследования.

Таким образом, проведенный анализ диссертационного исследования показывает, что его **научная новизна** состоит в уточнении содержания понятия «методическая компетентность будущего учителя естествознания», ее структурной организации и уровневых характеристик; в выявлении педагогического потенциала интерактивных технологий в решении задачи формирования методической компетентности будущего учителя естествознания и в логике их применения в образовательном процессе вуза; в разработке и экспериментальной апробации модели формирования методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий; в выявлении и апробации педагогических условий, способствующих успешному формированию методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий.

Следует отметить **теоретическую значимость** исследования, заключающуюся в том, что внесен вклад в развитие теории и методики профессионального образования, в частности уточнены и обоснованы научные положения, обеспечивающие эффективное формирование методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий: понятие «методическая компетентность будущего учителя естествознания», ее структурная организация и уровневые характеристики, педагогический потенциал интерактивных технологий в процессе формирования методической компетентности будущего учителя естествознания.

Несомненна **практическая значимость** проведенного исследования, которая состоит во внедрении в образовательный процесс Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина: в преподавании учебных дисциплин методического содержания, в организации педагогических

практик студентов, в разработке содержания дополнительных образовательных программ повышения квалификации.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается непротиворечивостью и релевантностью методологического аппарата исследования; согласованностью теоретических положений, а также результатов экспериментальной деятельности с современными исследованиями в области профессиональной подготовки будущих учителей предметной области «Естественные науки»; повторяемостью результатов формирующего эксперимента; применением методов математической статистики для обработки данных, полученных экспериментальным путем.

По теме диссертации опубликовано 16 работ, в том числе 10 – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, утвержденных ВАК при Минобрнауки России, 1 – в изданиях, индексируемых в международной цитатно-аналитической базе данных Scopus. Результаты исследования апробированы на конференциях и научно-практических семинарах различного уровня. Публикации отражают основные результаты работы.

Давая, в целом, положительную оценку работе, хотелось бы обратить внимание на некоторые замечания и пожелания:

1. Центральным инструментом формирования методической компетентности будущего учителя естествознания в исследовании утверждаются интерактивные технологии. В практических выкладках, с нашей точки зрения, в недостаточной степени представлена специфика их применения в условиях профессиональной подготовки именно учителя естествознания. Следовало бы усилить данный аспект работы.

2. Во второй главе присутствует описание проектного управления, однако в модели формирования методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий данная технология не получила должного отражения.

3. Вторая глава перегружена таблицами и диаграммами (их можно поместить в приложение), что мешает восприятию текста.

4. Считаем необходимым уточнить название нормативно-правовых документов, указанных в диссертационном исследовании, время их утверждения и сроки действия, а именно:

- Федеральный компонент государственных образовательных стандартов (Приказ Министерства образования РФ от 5 марта 2004 года N 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»);

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования утвержден Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (с изменениями и дополнениями);

- Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный Приказом Минобрнауки России от 31 марта 2014 г. № 253, прекратил свое действие в соответствии с Приказом Министерства просвещения РФ от 28 декабря 2018 г. N 345 «О Федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

Тем не менее, указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. Публикации автора достаточно полно отражают содержание исследования.

Представленная к защите диссертация Н. В. Моргачевой на тему «Формирование методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий» является



завершенным исследованием, свидетельствующим о высокой квалификации и научном потенциале диссертанта, соответствует профилю специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, отвечает требованиям п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г, №842 (ред. От 02.08.2016 г.); предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям данного профиля, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук,  
ГБУ ДПО «Ставропольский краевой  
институт развития образования,  
повышения квалификации  
и переподготовки работников  
образования», кафедра  
гуманитарных дисциплин,  
заведующий

*22 октября 2019 г. Маш* Масюкова Наталья Георгиевна

Ректор ГБУ ДПО «Ставропольский краевой  
институт развития образования, повышения  
квалификации и переподготовки работников  
образования»,  
кандидат психологических наук, доцент

*Евмененко* Е.В. Евмененко

Ф.И.О.: Масюкова Наталья Георгиевна

Место работы: Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования»

Почтовый адрес места работы: 355002, г. Ставрополь, ул. Лермонтова, д. 189А

Телефон служебный: 8(8652) 99-77-29 доб. 200

Электронная почта: [skiro2012@yandex.ru](mailto:skiro2012@yandex.ru)

Сайт места работы: <http://staviropk.ru>

